

EDITORIAL: Proseguir la lucha contra la represión franquista (pag. 3)

Independencia para el Sahara (contraportada)

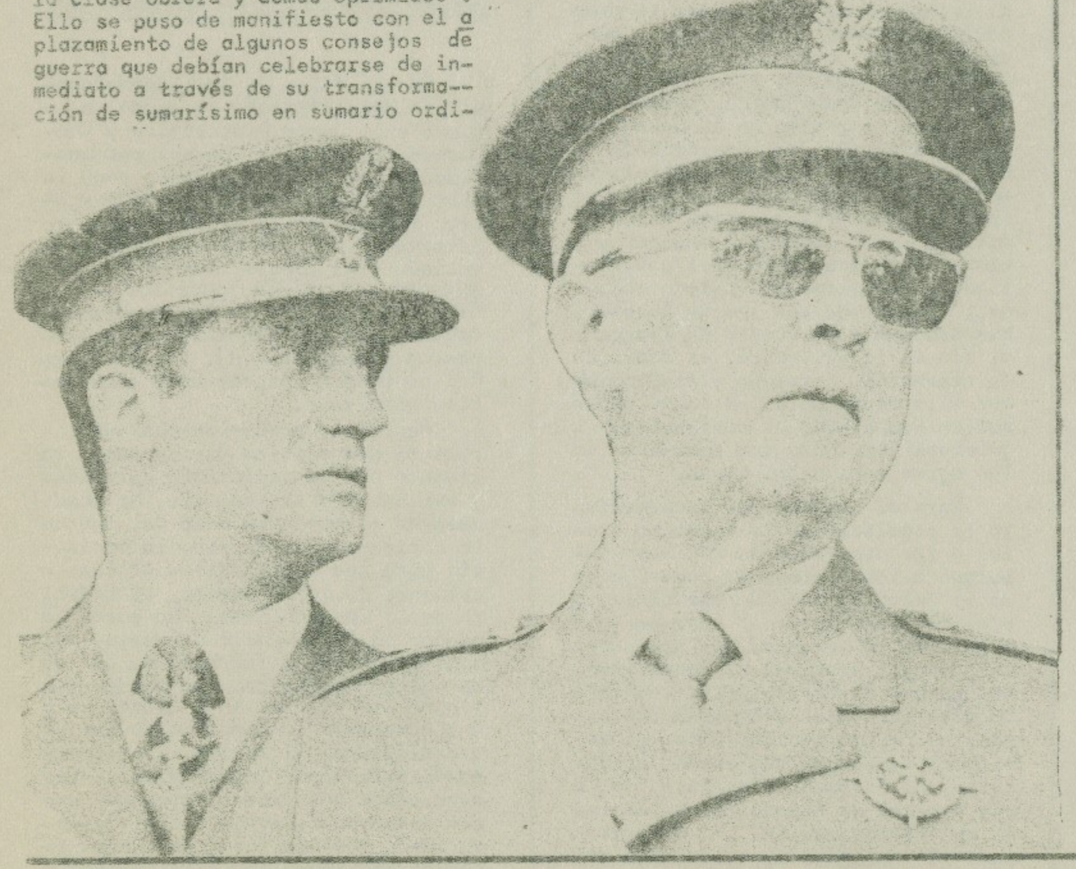
Editorial

Ni Franco, ni Juan Carlos: ¡Abajo la Dictadura! ¡Asamblea Constituyente libremente elegida! Solo un Gobierno de los Trabajadores la convocará.

EL LEGADO DE FRANCO.

Franco, ese caduco y odiado dictador, se muere. Su vida, tan necesaria para el mantenimiento de la Dictadura, se acaba. Y se acaba en medio de la crisis política provocada por la respuesta de los oprimidos de Europa y del Estado contra la ejecución de 5 luchadores antifranquistas, agudizada por lá agravación de la situación en el Sahara Occidental y que tiene como telón de fondo una crisis económica que está lejos de resolverse.

En efecto, lo que pretendió ser un duro golpe al movimiento obrero y popular, imponiéndole la ejecución de varios luchadores antifranquistas se transformó en su contrario. El pueblo de Euskadi, los trabajadores de Europa, fraguaron una victoria parcial. El Gobierno de los Consejos de Guerra salió seriamente debilitado de esa prueba de fuerza con la clase obrera y demás oprimidos . Ello se puso de manifiesto con el aplazamiento de algunos consejos de guerra que debían celebrarse de inmediato a través de su transformación de sumarísimo en sumario ordinario. Y ese Gobierno, seriamente resquebrajado por los embates sucesivos de las masas, se mostró ya débil para cumplir el conjunto de ataques que el gran capital le encomendó desencadenar sobre los oprimidos. Las presiones para la constitución de un"Gobierno de concentración nacional", expresaban la consciencia del conjunto del gran capital a este respecto, su exigencia de un recambio que permitiese proseguir la represión, volcar las cargas de la crisis económica sobre las espaldas de los trabajadores, y ante todo acelerar la institucionalización del Régimen hacia el juancarlismo. La nueva dimensión que tomaron los acontecimientos del Sahara, reforzó esta necesidad, y constituyó, en el grave momento que atravesaba el Régimen, un nuevo factor de aceleración de su crisis.



Hoy, la enfermedad de Franco dispara hacia nuevos derroteros la crisis del Régimen, recrudeciéndola. Al borde de la muerte, el caudillo no puede traspasar sus poderes sin traumas. Ante todo, el mecanismo de sucesión no tiene los antibióticos suficientes para ello. Franco, sigue siendo la institución esencial del Régimen, flanqueado por unos aparatos fascistas de control resquebrajados y una cohorte de leyes y fuerzas represivas. Las instituciones y leyes capaces de suplir su papel, no estan a punto.

Las asociaciones, que debían orquestar la participación en la Dictadura de las distintas fuerzas franquistas y atraerse a algún sector derechista de la "oposición democrática", así como proveer al Régimen de un renovado apoyo de masas reclutado entre las clases medias , son un fracaso. Ni atraen la concurrencia de sectores vitales del Régimen, como el fraguista, ni arrastran a la participación a sectores significativos de las clases medias. Las novedades en la legislación laboral franquista, dirigidas a restañar las heridas de la CNS y aumentar la capacidad de control de ésta sobre el movimiento obrero, son consideradas por los trabajadores como una burla, y no pueden paralizar el avace en su movilización. El proyecto de ley de Régimen Local, que pretende dar unaapariencia democrática a la organización de la administración local y detener el movimiento emancipador de las nacionalidades oprimidas del Estado, ni colorea al Régimen de contenido democrático, ni permite detener la creciente agitación en las nacionalidades oprimidas. Es un aborto más que resalta la incapacidad innovadora de la constitución franquista. Las le- →

yes y decretos para domeñar a la juventud, no hacen mas que incrementar su rebeldía.

Ese es el legado de Franco: un país llagado por la opresión y explotación, y la herencia de un Régimen tambaleante, acosado por las masas, confrontado con una profunda crisis económica.

EL GRAN CAPITAL Y LA REACCION MUNDIAL CON EL PRINCIPE, CONTINUADOR Y HEREDERO SIN TALLA.

Franco no puede legar al Principe una España en "paz", no puede legarle el andamioje institucional que podría permitir a éste jugar el papel de doble. Porque Franco no puede traspasar a Juan Carlos su carisma de caudillo de la Guerra Civil contra el proletariado, que pudo aglutinar en un momento de ascenso revolucionario de la clase obrera a todas las fuerzas contrarrevolucionarias. Y sin ese manto carismático, ni institucionalización del Régimen que pueda suplirlo, el principe es un sucesor tremendamente débil. Incapaz de limar las asperezas e imponer orden entre los diversos clanes franquistas. Incapaz de frenar los nerviosismos y disputas en la cúspide del Ejército, ni entre la oficialidad. Incapaz de colmar las exigencias de "orden y seguridad" que solicita el gran capital El príncipe es un aborto del franquismo incapaz de prolongar la vida de éste, mas allá de los episódico.

De este hecho son ampliamente conscientes el conjunto de las fuerzas políticas del gran capital, el imperialismo mundial y las burocracias contrarrevolucionarias del Este y Oriente. El nerviosismo de algunos miembros de la jerarquía militar, que ven en la creación de una junta militar la única forma de prolongar la vida del franquismo, es el reflejo de esta desconfianza que embarga al gran capital. La voluntad del imperialismo yankee de renegociar los recientes acuerdos militares firmados con el franquismo, ante la próxima corononacion del principe, manifiesta esa consciencia por parte del representante máximo de los intereses del imperialismo en el mundo.

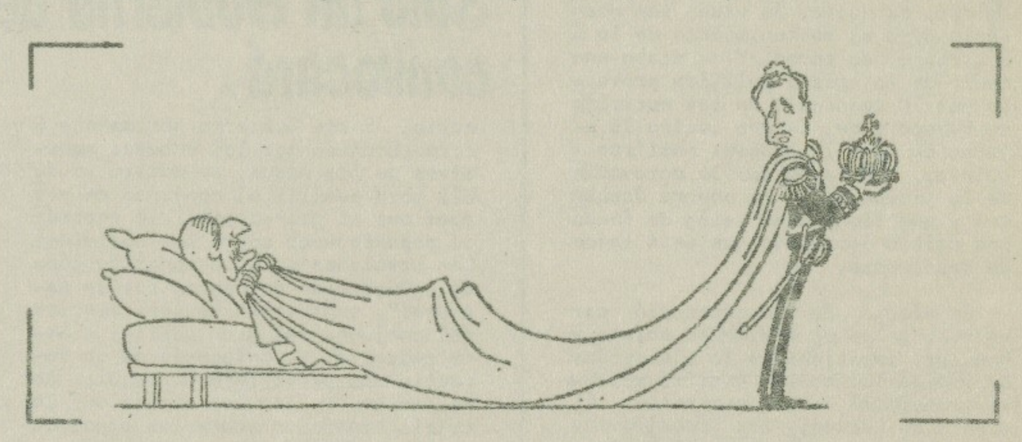
Y pese a ello, el gran capital español e internacional se apiñan hoy en torno al continuismo juancarlista. Este apiñamiento expresa el reconocimiento de que tanto la vuelta atrás de la Dictadura franquista mediante su transformación en una Dictadura militar a la chilena, como su suplantación por un Régimen de libertades democráticas, siquiera recortadas, entrañaría riesgos de consecuencias imprevisibles. Los acontecimientos de Portugal, no hacen más que reforzar a las fuerzas capitalistas en esa conclusión, por otro lado ya vieja. El temor a la movilización de las masas proletarias y oprimidas, es el motor de esta decisión. Con ella, se trata ante todo de evitar el avance de las masas hacia la Huelga General que derroque hasta sus raices a la Dictadura, de evitar la profundización de su movilización en la dirección de la supresión definitiva de la explotación capitalista. Para ello se alinea hoy el conjunto del imperialismo mundial tras el heredero de Franco. Y con él, la burocracia del Este y Maoista, que desde hace tiempo apoyan el continuismo juancarlista.

Aferrado a esta necesidad, y a la vez consciente de la debilidad de un franquismo sin Franco, el gran capital español y mundial, la burocracia contrarrevolucionaria, se empeña hoy en fortalecer la imagen de marca del juancarlismo, en darle fuerza para que prosiga los ataques contra las masas que el caudillo deja en su testamento. De un lado, se multiplican las maniobras y pactos dirigidos a agrupar en torno al príncipe al conjunto de clanes franquistas, en especial por atraer al grupo "evolucionista" de FEDISA e incluso a los sectores mas derechistas de la "oposición democrática". El resultado de ello bien podría ser la constitución en lo inmediato de un "Gobierno de concentración nacional", como fortaleza que arroparía al príncipe. De otra parte, el gran capital español y la reacción mundial, se han lanzado a una campaña dirigida a barnizar a Juan Carlos de colorido democrático, presentándolo como el mesías de la democracia. Y pretendiendo limpiarle de toda culpa en los crímenes y brutalidades de la Dictadura. Es claro el objetivo que persigue este doble esfuerzo, en lo inmediato engañar y contener la aspiración del proletariado y oprimidos del Estado español, compartida por los de Europa, que asocian a la muerte de Franco el fin de la Dictadura, es decir, de la represión, opresión y explotación que ella representa. A corto plazo buscan fortalecer el continuismo juancarlista, para que continue en las agresiones a las masas.

Pero el continuismo juancarlista es precisamente la negativa brutal a las aspiraciones que hoy embargan a los oprimidos. Juan Carlos es el heredero de la represión y opresión franquista. Y representa ante todo la voluntad del gran capital de continuar con el franquismo, con la Ley Antiterrorista, los tribunales militares y cuerpos represivos, la Ley de Asociaciones, y maniobras similares que puedan producirse, el Sindicato fascista, la Ley General de Educación, el decreto de "participación",... de proseguir la explotación, el aumento del paro, los bajos salarios, la degradación de la enseñanza y la sanidad el incremento de los precios, las cargas sobre los campesinos y pequeños comerciantes.

A la vez, Juan Carlos no es un príncipe inmaculado, su complicidad en los crímenes, en las agresiones, en la explotación, le hacen digno sucesor del imperio del garrote vil y de los tricornios. Es un príncipe negro, enemigo del pueblo, manchado con su sangre y responsable de sus sufrimientos, es un "legítimo" heredero del Franquismo.

Mantener la herencia de la Dictadura, continuar su misión, exige seguir negando la voz y el voto a la mayoría de la población. La coronación de Juan Carlos a espaldas del pueblo, por la voluntad del Dictador y el refrendo de unas Cortes antidemocráticas, manifiesta de nuevo el caracter ilegítimo y antipopular del franquismo, es la mas clara expresión de la continuidad en el franquismo que el principe representa. Supone una brutal agresión a los trabajadores y oprimidos.



LOS PROMOTORES DE UNA GRAN ESTAFA.

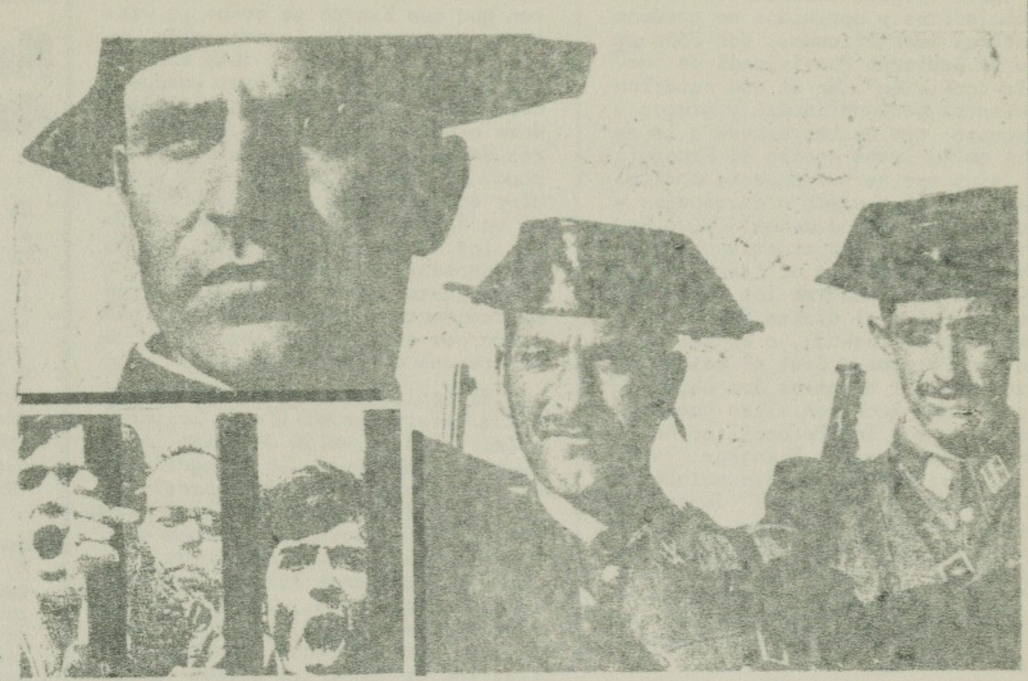
En las filas de la llamada "oposición democrática", agrupada en torno a la Junta Democrática y Convergencia, constituida por personalidades y grupos burgueses, con la participación del PCE, el PSOE y otras fuerzas de la clase obrera, se prepara la gran estafa al proletariado y el pueblo. Se prepara una salida "pacífica", de "reconciliación", la "ruptura democrática" con el franquismo. Los obreros y oprimidos del Estado español no pueden aceptar esta alternativa como suya.

Porque no pueden aceptar una ruptura democrática que no rompa realmente con la represión, opresión y explotación franquistas. No puede aceptar el mantenimiento del aparato represivo franquista, la amnistía para los responsables de los crímenes de la Dictadura, el Ejército de la Guerra Civil. No pueden aceptar la pervivencia de parte del aparato sindical franquista, ni de su cuerpo académico. No pueden aceptar los Estatutos de Autonomia que preservan la opresión de las nacionalidades. Ni pueden tolerar el mantenimiento de la explotación de los monopolios y terratenientes que una mas estrecha relación con el Mercado Común acentuaría. Y no pueden aceptar una Asamblea Constituyente

sigue en pg. 4

EDITORIAL

PROSEGUIR LA LUCHA CONTRA LA REPRESION FRANQUISTA



Sin restablecerse todavía de la reacción popular contra los 5 asesinatos, enfrascado en el conflicto del Sahara, atenazado por la enfermedad de Franco, el Gobierno no puede lanzarse en lo inmediato a una nueva prueba de fuerza con el proletariado y oprimidos de Europa, con el pueblo de Euskadi. Por ello ha desistido de llevar a cabo el sumarísimo 3/75 contra Mujica y sus compañeros, que según las normas del decreto- ley Antiterrorista debia celebrarse sin pausa. Doce de los encartados en este proceso han pasado a la jurisdicción del TOP y se encuentran en libertad provisional, los tres restantes serán juzgados en sumario militar ordinario. A la vez, otros sumarísimos han pasado tambien a la jurisdicción militar ordinaria, y muchos de los procesados en ellos han sido puestos a disposición del TOP (p. ej.: 36 de los 45 implicados en la causa nº 115 -V-75). Es esta una victoria importante del movimiento obrero y popular, que se suma a los 6 indultos que la movilización de masas arrancó al franquismo.

El movimiento obrero debe tener en cuenta el real alcance de estas victorias. Debe desechar el falso optimismo de quienes, como los franquistas evolucionistas de FEDISA, afirman que la Dictadura ha desistido de seguir aplicando el decreto-ley Antiterrorista en los próximos juicios que quedan de terrorismo, que existe un clima de distensión. Y junto a ello, esos politicastros, que levanteron la bandera de la libertad de información frente al incremento de las restricciones que en este terreno suponía la Ley Antiterrorista, se olvidan ahora de las tremendas agresiones que la prensa está sufriendo (secuestros a "Mundo", a la primera edición del número 201 de "Cambio 16", de la publicación catalana "Canigó", de "Blanco y Negro", el expediente a "Hermano Lobo",...)

Frente a ellos, el movimiento obrero sabe que el decreto-ley Antiterrorista es una realidad represiva cotidiana. Así lo sienten los 6.000 trabajadores vizcainos sancionados durante las pasadas movilizaciones, los 50 de Gipuzkoa. Los detenidos de Pegaso y el ramo de la Banca en Barcelonana. Las decenas de luchadores que padecen la tortura franquista durante dias. Los militantes sobre los que recaen las largas condenas prescritas por el decreto. Así se lo ha recordado la Dictadura a la patronal exigiéndole que colabore en la aplicación de esta ley, tal es el sentido de las sanciones a empresarios vascos y catalanes por no denunciar la celebración de asambleas y paros "ilegales".

Esa ley es una realidad actual y una amenaza para las próximas movilizaciones. Las luchas próximas no sólo van a confrontarse con la antiobrera legislación laboral franquista (Ley sobre regulación de conflictos colectivos, sobre el derecho de reunión sindical), van a toparse desde el comiendo con la Ley Antiterrorista, cuya función esencial es impedir y reprimir la acción directa de las masas proletarias y oprimidas. Asimismo, Esteruelas, ministro de educación, les recordó recientemente a los estudiantes y el personal de la enseñanza su decisión de garantizar el orden en las facultades, institutos y escuelas, esgrimiendo el garrote del decreto-ley Antiterrorista.

Así, si la Dictadura no puede ir hay hasta el fondo en la aplicación del decreto-ley Antiterrorista, este no por ello deja de tener en la actualidad sus fuertes repercusiones. Pero la Dictadura tiene la necesidad, para avanzar en sus objetivos, de proseguir con su borrachera sangrienta. Buscará para ello el momento y el caso oportunos. Fortalecerse frente al movimiento de masas en el Estado, alejar la posibilidad de una respuesta internacional de masas. Ya en torno a los luchadores detenidos en Barcelona, acusados de pertenecer al FRAP y perpetrar el atentado contra un policía, puede montarse aceleradamente un juicio criminal. Aunque esto le sea hoy sumamente dificil ante el recrudecimiento de la crisis política que supone la enfermedad de Franco.

El movimiento obrero y popular debe estar alerta ante esta posibilidad, ante posibles nuevos Consejos de Guerra. De inmediato, los luchadores obreros y de otras capas, deben preparar y desarrollar la más amplia respuesta ante cada agresión represiva. Ante cada aplicación del decreto-ley Antiterrorista. A la vez que preparan e impulsan el combate por las reivindicaciones, contra la participación y la LGE, contra los diversos ataques del Gobierno.

El camino para ello es el que ha marcado Euskadi: el del frente único de todos los partidos y organizaciones obreras contra la represión. El de la unidad de todos los luchadores y partidos obreros en CC.OO. para ponerlo en práctica.

Prosigamos la lucha por:

¡ABAJO LA LEY ANTITERRORISTA!
¡BASTA YA DE CONSEJOS DE GUERRA!

¡LIBERTAD INMEDIATA PARA MUGICA, los delFRAP y todos los PRESOS POLITICOS!

¡READMISION INMEDIATA DE TODOS LOS DESPEDIDOS Y SUPRESION DE TODAS LAS SANCIONES Y EXPEDIENTES!

¡DISOLUCION DE TODOS LOS TRIBUNALES Y CUERPOS REPRESIVOS!

¡POR TODAS LAS LIBERTADES DEMOCRATICAS Y NACIONALES!

¡ABAJO LA DICTADURA ASESINA! ■

que en estas condiciones de subsistencia de la represión y opresión no sería elegida libremente. Los trabajadores y oprimidos no pueden sentirse identificados, ver como propio un Gobierno Provisional de "amplia coalición", en el que estarían presentes personalidades y grupos burgueses que no han estado a la cabeza de la lucha contra el Franquismo, sino que se han opuesto a ella. Pues, ¿Quien a visto a personajes y grupos como Ruiz Jimenez, Calvo Serer, la democracia cristiana, el PNV..., a la cabeza de las últimas movilizaciones contra las ejecuciones, o contra el último Estado de excepción de Euskadi, o en solidaridad con Potasas y Seat el pasado Enero? Nadie!! Mientras los obreros y oprimidos luchaban, ellos hacían proclamas por la "reconciliación" con los opresores. Mientras "Txiki" moría fusilado, ellos denunciaban la "violencia irracional" de sus acciones contra la Dictadura. Un Gobierno con estas personas y grupos, que tienen una alternativa fraudulenta de "ruptura" con la Dictadura será un gobierno de continuidad en la represión, opresión y explotación.

Preparar esa gran estafa exige hoy al grueso de la "Oposición Democrática", mantener una posición antidemocrática frente a la maniobra sucesoria y embellecer al Príncipe. Así, proponen a Juan Carlos que acceda a la celebración de un referendum en el que las masas sólo podrían optar entre la monarquía y la república, y dejan en manos de un Gobierno de "Concentración Nacional", formado incluso por franquistas, la organización de ese referendum, sin señalar las condiciones de ausencia total de represión y opresión en que se debería celebrar para que el pueblo pudiese expresarse libremente. Con ello se manifiesta el caracter de la "ruptura democrática" que la Junta y Convergencia preparan, su negativa a romper con la represión, opresión y explotación. Y a la vez embellecen al príncipe, cuando plantean la posibilidad de que voluntariamente conduzca al país a la ruptura con el franquismo, pese a que esa ruptura sea un fraude a los obreros y oprimidos. Pues ocultan la complicidad total de Juan Carlos con la Dictadura, vieja complicidad de la que el pueblo no puede esperar ninguna ruptura con el franquismo. Con su posición frente a la sucesión y el príncipe, la Junta y Convergencia facilitan en esta hora decisiva los objetivos del gran capital español y la reacción mundial Confunden a las masas, las reducen a la pasividad e impotencia.

LA SUCESION QUE QUIERE LA CLASE OBRERA, Y CON ELLA TODOS LOS OPRIMIDOS.

Frente al gran capital español, el imperialismo y la burocracia, ven hoy en el continuismo juancarlista, la mejor forma de garantizar sus intereses de rapiña, frente a quienes preparan para cuando este sea incapaz de defender esos intereses una alternativa de recambio para el gran capital y un gran fiasco al proletariado y el pueblo. La clase obrera, los campesinos, la juventud las nacionalidades oprimidas, quieren que con Franco se acabe la Dictadura, y con ella la represión, opresión y explotación. Ese era el grito unánime de las masas vascas hace tres semanas: !Abajo la Dictadura asesina¡, coreado por centenares de miles de trabajadores de Europa. No quieren por tanto un principe que haga las veces de Franco, ni un franquismo a la medida de todos los franquistas y alguno más. Ni pueden sentirse identificados con una "ruptura democrática" que no rompe realmente con la opresión. Ellos están por el derrocamiento hasta sus raices de la Dictadura.

El proletariado y todo los oprimidos quieren ya el fin de la represión. La disolución de todos los cuerpos represivos, la derogación de toda la legislación represiva y la supresión de todos los tribunales represivos especiales. Exigen que se castigue a los responsables de todos los crímenes franquistas. Quieren libertad plena. La absoluta libertad de expresión, reunión y asociación, los derechos sindicales. La libertad de todos los presos políticos y la libre vuelta de los exiliados. El derecho de autodeterminación para las nacionalidades oprimidas ejercido a través de Asambleas Constituyentes Nacionales, en Galicia, Cataluña, Euskadi, Pais Valenciano, Islas Baleares y Canarias en las que estos pueblos decidan libremente su destino y todas las cuestiones relativas a su nacionalidad.

Sobre la base de todo ello, mediante el sufragio universal libre y directo desde los 16 años, podrá ser elegida con plena libertad una Asamblea Constituyente que elabore, una nueva constitución. Esta es la unica forma que permitiría decidir democráticamente, por toda la población, la sucesión del Franquismo.

Sólo un Gobierno Provisional formado por quienes han luchado y luchan contra el franquismo, por quienes han estado en primera fila del combate hace 15 días en Euskadi, y en el resto del Estado, es decir, un Gobierno de los Trabajadores basado en las CCOO, en los organismos unitarios de otras capas, en los comités elegidos en las asambleas, podrá garantizar la elección de esa Asamblea Constituyente, sobre la base de la destrucción total del franquismo.

Todos los partidos y organizaciones obreras, ante todo el PCE y el PSOE que tienen un mayor peso entre los trabajadores, deberían levantar el Frente Unico del Proletariado en alianza con los demás oprimidos, para impulsar la movilización de las masas hacia la Huelga General que derroque a la Dictadura, instaure un Gobierno de los Trabajadores y garantice la elección libre de la Asamblea Constituyente. Pero en lugar de ello, el PCE, PSOE y otras fuerzas obreras estan aferrados a pactos con burgueses, en la Junta y la Convergencia, que suponen la negación a avanzar por esta vía, a defender estos objetivos. Deben romper ya con esos pactos, !Fuera los partidos y organizaciones obreras de la Junta y Convergencia!. ■

Barcelona: Nueva agresión del ejercito.

Jacinto Soler Padró, concejal de Barcelona, ha sido sancionado por el capitan general de la IV Región Militar a 30 días de arresto menor. Su delito es haber escrito una carta al Alcalde solicitandole su intervención en favor de Huertas Clavería, periodista catalán condenado a 2 años de prisión por un tribunal militar, (ver COMBATE nº 34) y pedir la convocatoria de un pleno extraordinario de la Corporación Municipal para que se pronunciase en favor de esa petición.

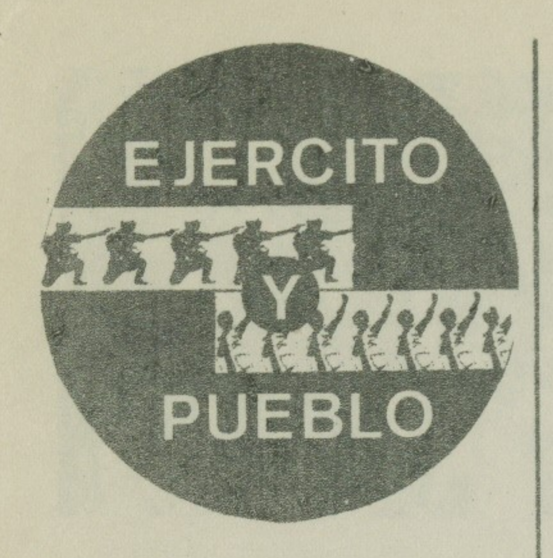
Nuevamente se vuelve a poner de manifiesto la brutal actitud del Ejército contra quienes critiquen o cuestionen, aunque sea tímidamente, la actividad del mismo. Soler Padró es un concejal franquista que lleva una febril actividad demagógica de denuncias y peticiones, especialmente en el terreno lingüistico y cultural. Y decimos demagógica, porque jamas Soler Padró ha realizado peticiones acordes con las necesidades reales del pueblo catalán, ni se ha apartado un ápice de las leyes y normas franquistas, a través de las cuales es imposible resolver esos problemas. Tampoco lo ha hecho en el caso de Huertas.

¿Entonces porqué esta sanción?, pues porque la jerarquia militar es incapaz de tolerar cualquier opinión que no sea aplaudir al Ejército. Siente un pánico atroz ante la posibilidad de que una mayor información y actitud crítica de la opinión pública sobre el Ejército, pueda echar leña al fuego de las disensiones en el seno del mismo. La sanción a Soler Padró manifiesta ese pánico.

Pese a estar en oposición absoluta a los objetivos y métodos del demagogo Soler Padró, la clase obrera debe oponerse al arresto que se le ha impuesto, defender su inmediata libertad. Y ello porque es la principal interesada en una total libertad de información, expresión y crítica en torno a los problemas militares. Para lo cual debe hacer suyo y encabezar el combate por la derogación del código de Justicia Militar, que es el cerrojo que niega esos derechos. ■

Corresponsal





El reciente decreto-ley antiterrorista, eleva el grado de implicación del Ejército en las tareas represivas, aumentando su nivel de confrontación con el movimiento obrero y popular. Desde su entrada en vigor los tribunales han impuesto 11 condenas de muerte y decenas de años de cárcel, a la vez que se preparan nuevos consejos de guerra.

Así, lejos de estar "por encima de la política", como los ministros y generales franquistas con su demagogia habitual pretenden presentarlo, el Ejército se ve cada día más implicado en las tareas represivas y aparece como el guardián fundamental de la Dictadura del gran capital. De la misma forma que se muestra como el defensor de los intereses colonialistas españoles en el Norte de Africa.

La movilización internacional y en el Estado español contra la ejecución de 5 luchadores antifranquistas, que ha agravado la crisis del Régimen, ha repercutido también sobre la institución militar. Repercusión en el sentido de incrementar el malestar de sectores de la oficialidad y la jefatura del Ejército con la Dictadura, con su gestión de los asuntos internos y externos, con el papel que le quiere asignar a este en sus planes, contra la represión que ha desencadenado sobre los oficiales que disienten con ellos. Frente a ello la Dictadura persiste en detener y procesar a los oficiales disidentes, a la vez que realiza cambios en los puntos clave de la alta jerarquía militar que entre otras cuestiones se dirigen a garantizar la disciplica interna y las funciones represivas del Ejército.

¿"Convergencia pueblo-ejercito"?

¿Esto nos puede llevar a concluir, como afirma Fabio Espinosa articulista de Mundo Obrero, -organo central del PCE-, que "objetivamente hay una convergencia entre ellos -los oficiales detenidos- y todos los que en el país que somos la inmensa mayoría, buscamos una salida cívica, democrática"? En su lenguaje, Fabio Espinosa se regiere a una convengencia de los intereses y la lucha de la clase obrera y demás oprimidos con los móviles de esos oficiales detenidos. Por este motivo afirmamos que el ideario de la Unión Militar Democrática, a la que pertenecen esos oficiales, no converge con las aspiraciones de las masas oprimidas. Pues el programa político de la Unión Militar Democrática oscila entre el de franquistas "evolucionistas" como Fraga, que quieren darle una apariencia democrática a la Dictadura, y el de falsos demócratas como Ruiz Jimenez.

En el terreno militar se manifiesta con nitidez lo que persigue la UMD, pide la "reorganización de las Fuerzas Armadas, creando un Ministerio de Defensa como único órgano responsable para su dirección". La "reforma del sistema de Justicia Militar, reduciendo esta jurisdicción a los delitos específicamente militares y suprimiendo...los "Tribunales de Honor", los Consejos Académicos de Disciplina, las Comisiones Depuradoras y otros sistemas, por la inseguridad jurídica que crean y por la ausencia de defensa en que dejan al militar". La "elaboración de un Estatuto del Militar en que se especifiquen sus deberes y derechos, como sistema de recursos jurídicos, que puedan usar ante una medida considerada injusta y arbitraria".

En el punto crucial referente a la Justicia Militar, la UMD deja intacta la cuestión fundamental de la misma: el Código de Justicia Militar que la regula. Este Código niega toda libertad en el seno de las FFAA y es un instrumento de represión excepcional contra la tropa y la oficialidad progresista. Por ello, la petición de limitar la jurisprudencia de la Justicia Militar al campo militar, solo puede verse como una medida defensiva frente al movimiento obrero y popular, no como una identificación con sus aspiraciones.

El Estatuto del Militar que exigen para regular la participación en política de los militares, busca limar las asperezas que produce la actividad política de los altos mandos, jefes y oficiales, sin exigir los plenos derechos civiles para todos los militares incluyendo la tropa. El silencio sobre la situación de represión y falta de libertades que sufre la tropa, sobre la restricción total de derechos civiles que padece, manifiesta el espíritu antidemocrático, de casta, que mueve a estos oficiales. Sobre la base de la preservación de una estructuración antidemocrática y una estructura represiva brutal, la exigencia de creación de un Ministerio de Defensa como mando único y centralizado de las FF.AA. solo puede verse como una medida favorable al gran capital, a sus planes de represión sobre el proletariado y el pueblo. No por otra cosa reivindican esta medida hombres como Fraga y el exjefe del Alto Estado Mayor como Diaz Alegría.

Si políticamente este grupo de militares no defiende una alternativa realmente democrática, por su programa militar queda clara también su orientación antidemocrática. Un programa que busca la organización más eficaz del Ejército desde el punto de vista técnico, mantiene un marco interno de represión y negativa de libertades, y busca evitar roces con el movimiento de masas.

No se da, por tanto, como afirma el articulista de Mundo Obrero, "la convergencia pueblo-Ejército", sin una confluencia de sectores de la oficialidad y la jefatura del Ejército con representantes del gran capital como FEDISA o la democracia cristiana. ¿Qué pretende Mundo Obrero con esta confusión?. Embelleciendo la orientación de este grupo de militares, llamando a la clase obrera y al pueblo a apoyarlos en sus objetivos. Pues M.O. quiere que el proletariado renuncie a su punto de vista sobre el ejército, a sus intereses en esta cuestión, para subordinarse al de unos oficiales al servicio del gran capital.

El punto de vista del proletariado y la lucha en el seno del Ejercito.

La clase obrera está interesada más que ningún sector y clase de la sociedad en la eliminación de toda legislación represiva en el Ejército, en la instauración de una práctica democrática total en su seno. Ello, porque la opresión y represión en el seno del Ejército persigue ante todo someter por la fuerza a la tropa -compuesta por una mayoria de jóvenes obreros, trabajadores y estudiantes- a una disciplina puesta al servicio de unos intereses contrarios a los de la mayoria dela población. A la vez que sirve para acallar las disensiones de los oficiales progresistas.

El proletariado aborrece una disciplina que, con la amenaza del pelotón de fusilamiento, quiere forzar a la tropa a combatir contra las justas aspiraciones del pueblo saharauí y contra sus hermanos de clase en el Estado alzados contra la Dictadura.. El proletariado y demás oprimidos quieren hacer oir su voz mayoritaria en el Ejército, ellos forman la inmensa mayoria del mismo, por eso están contra el Código de Justicia Militar, contra todos los mecanismos represivos en él existentes y por los plenos derechos democráticos en su seno. El proletariado y el pueblo quieren un Ejército de ellos, por ellos controlado, y no controlado por un Gobierno capitalista a través de generales parásitos y del cuerpo de oficiales. Sólo un Ejército controlado por la tropa a través de las asambleas, puede converger realmente con el pueblo.

Precisamente porque al proletáriado le interesa esto, está contra la represión que se desencadena contra los oficiales de la UMD, aunque se oponga radicalmente a sus objetivos. Está por la libertad inmediata de los oficiales detenidos, por la anulación de todos los procesos en curso, por la derogación del Código de Justicia Militar y la libertad de reunión y asociación para todos los militares.

Julio Torrens.

JUVENTUD

EL DECRETO DEL 10 DE JUNIO Y LA "PARTICIPACION"



Las nuevas agresiones de la L.G.E.

El nuevo curso académico se inicia bajo el signo de la agonía del dictador. El relevo del "viejo caudillo" por el "joven-rey" se cierne como la mayor amenaza de perpetuar el régimen de opresión que se abate sobre la población de las diversas nacionalidades del Estado español.

Al legado de vejaciones acumulado por los distintos gobiernos franquistas sobre la juventud estudiantil: la total falta de libertades y la pesada carga de la Ley General de Educación en primer lugar, se han añadido en los últimos meses una serie de nuevas medidas y decretos que componen un cuadro sin precedentes, así el decreto del 10 de Julio de este año que limitaba la estancia en la Universidad y el número de convocatorias a las que podía acudirse, las restricciones en los cursos nocturnos y el decreto sobre EFP. Junto a estas medidas ya de por si significativas, se creaba una comisión disciplinaria para juzgar "delitos académicos" formada por: el rector, un vicerector, el presidente del Patronato y un inspector del Ministerio cuya forma de procedimiento sería el equivalente a los procesos "sumarísimos"; mientras el Departamento de Educación acaba de enviar a las Universidades una relación de legislación aplicable a profesores y alumnos sobre el "orden público académico" y que cita los siguientes: Código Penal, disposiciones del Código Penal recogidas por el Decreto-Ley Antiterrorista, las disposiciones específicas del Decreto-Ley Antiterrorista, la Ley de Orden Público, el Reglamento de Disciplina Académica y el Decreto Ley de Garantías para el funcionamiento institucional de la Universidad. Ello da idea de la artillería pesada que el franquismo tiene dispuesta a ser utilizada contra estudiantes y profesores.

Más allá del estricto ámbito "estudiantil" los nuevos decretos sobre prestación del "servicio militar" con la obligación de realizarlo fuera de la región militar de residencia y el nuevo proyecto de Relaciones Laborales que considera como periodo de "prácticas" a quienes acaban de realizar una carrera con las secuelas de inferior remuneración e inestabilidad en el empleo se suman, y agravan el cuadro anterior.

Por otra parte, el curso se ha iniciado con falta de aulas, de edificios, despidos de PNNs, aumentos en los precios de las matrículas, recortes en los presupuestos de varias universidades, ocupación masiva de éstas por parte de contingentes de policía armada y de la BPS, 28 expedientes en Sevilla, 1 delegado detenido en Madrid, etc.

La Participacion estudiantil.

Nada tiene de extraño que el Gobierno del Decreto del 10 de Julio, el de las ejecuciones de 5 antifranquistas, presidido ayer por Franco y hoy por Juan Carlos, sea el mismo que poco antes de iniciarse el curso haya puesto de nuevo en vigor el decreto sobre "Participación estudiantil". En efecto una componente importante de toda la política de "después de Franco las instituciones" era la "pa-cifipación" estudiantil así, junto a la represión, sistemática y masiva, de toda movilización, el franquismo decidió poner en pié un nuevo recurso que le permitiera completar los efectos de aquella.

Para terminar con las asambleas libres de estudiantes, con sus órganos de dirección elegidos democraticamente en las mismas, para acabar con la organización unitaria e independiente de la vanguerdia no bastaba la simple brutalidad de los cuerpos de represión, era necesario una labor de zapa, desorientación y división del movimiento estudiantil desde su interior.

Así, sin ninguna participación de los estudiantes, éstos se vieron sometidos a unas normas en las que no habían tomado parte alguna en su elaboración, sino que les venían impuestas por la dictadura senil como mofa de ese mismo derecho, mientras se mantenían, las normas jerárquicas de nombramiento y revocación de cualquier "autoridad académica" por parte del Ministerio, y las asambleas libres seguían siendo delito de"alteración del orden público".

El derecho por parte de los estudiantes a constituir su organización independiente para llevar adelante la lucha por sus derechos y reivindicaciones quedaba de nuevo escarnecido por el franquismo, y no podía ser de otra forma.

A su vez, el derecho de los estudiantes a jugar su papel en la gestión universitaria en cuanto a la elección y revocación de todos los cargos de la Universidad, en cuanto al contenido de los planes de estudio, a las normas de funcionamiento y disciplinarias en el seno de la universidad y a su participación en la vida política del conjunto del país quedaba reducido a una presencia cuasi-simbólica en los claus—

tros presididos por los decanos designados por los "rectores magníficos" nombrados o ratificados a su vez por el Ministerio franquista.

La experiencia del curso pasado

El desarrollo del curso en general y la lucha por la reapertura de Valladolid en concreto fueron una prueba práctica de la que no salió bien parada, en absoluto, la participación. Ante los ojos de sectores crecientes de estudiantes se perfiló la "participación" como lo que realmente era: un arma de la Dictadura contra los estudiantes y no de éstos contra aquella. Toda movilización de envergadura, toda lucha importante, pasó al margen y en contra de la estructura participacionista, y los delegados se vieron arrinconados o desbordados, como en las movilizaciones de Madrid contra el cierre de Valladolid, relegando su papel a aparecer tras las luchas redactando cientos de cartas y presentando montañas de mociones, ruegos y preguntas en los claustros franquistas.

La simple repetición de la experiencia este año, así como su extensión a los centros de enseñanza media sería un dato suficiente para poner de manifiesto que la dictadura considera positivos los resultados obtenidos, así, un repaso siquiera superficial de la experiencia del curso pasado pone de relieve como los delegados estudiantiles no fueron mas que comparsas de los claustros franquistas o esclavos de las limitaciones que el mismo decreto les imponía. En las pocas ocasiones que pusieron por delante las exigencias de la lucha, se vieron cesados, sancionados, y multados, cuando no detenidos o bien prefirieron dimitir y pasar a ocupar su lugar en las asambleas y no en los claustros.

Por otra parte, que el proyecto franquista tuviera "éxito" estaba claramente relacionado con la posibilidad de comprometer a sectores significativos de estudiantes en la operación, la caución de la Dictadura no era ninguna y fue sin duda la actitud tomada por la mayoria de los partidos políticos de apoyar el intento franquista haciéndolo aparecer como un triunfo, lo que no era sino una estafa la que llevó a sectores de vanguardia a participar en ese "juego".

Organizar la respuesta

Sin embargo los factores que llevaron a sectores de estudiantes a enzarzarse el curso pasado en las redes del Decreto van a repetirse este; tanto el PCE-PSUC, como el PTE preconizan de nuevo esta vía echando tierra sobre las experiencias del curso pasado y silenciando las lecciones recibidas.

Preparar las próximas movilizaciones contra los nuevos juicios, contra la maniobra sucesoria por la mejora de las condiciones de la enseñanza y contra los despidos de PNNs, etc tiene como uno de sus requisitos denunciar la maniobra "participacionista" combatir por los derechos democráticos que ella niega y defender la unidad de la vanguardia a nivel de facultad, centro, instituto y escuela y su coordinación para el impulso de las asambleas libres y la coordinación de las masas en lucha mediante la elección de comités elegidos en las mismas y sometidos a su control.

— PREPAREMOS las próximas movilizaciones. Hacia acciones conjuntas de universitarios, bachilleres, etc, atentos a la lucha de los trabajadores para levantar un frente común.

— Organicemos las asambleas y levantemos sus órganos de coordinación y dirección en base a su elección democrática. ¡Dimisión de todos los delegados honrados!, que pasen a ocupar su lugar, junto a sus compañeros, en las asambleas y en los comités unitarios.

— Boicot a la farsa de la "participación" que quiere convertir a los estudiantes en comparsas de la política educativa franquista y niega el derecho a la libre asociación.

A.L.

¡Abajo el nuevo decreto sobre servicio militar!

A partir de este año, es decir, a partir de los sorteos que van a celebrarse este mes, todos los "mozos" de las distintas regiones militares van a ser destinados a otras distintas a las de su lugar habitual de residencia, salvo los pequeños cupos de voluntarios que seguirán teniendo opción sobre el destino a cambio de permanecer seis meses más en filas.

La finalidad de esta medida es incrementar el nivel de acuartelamiento es decir eliminar todos aquellos permisos para pernoctar fuera del cuartel o bien para trabajar que hasta ahora se venían concediendo a quienes habían sido destinados al mismo lugar donde vivían, a su vez, ayuda a ampliar el abismo entre la tropa y la población civil de su lugar de acuartelamiento, medida que sin duda, aminora el desgaste de la tropa en caso de intervención de la misma en asuntos de "orden público" como ya se hizo en el caso de la Huelga General del Ferrol en que fue el ejército quien tomó el control de la ciudad, o como en las utilizaciones de la tropa hechas en circunstancias como los juicios de Burgos de Diciembre de 1970 o en los diversos Estados de Excepción en labores de control, patrulla, vigilancia de fronteras, etc.

A su vez, tal medida redundará en reforzar el carácter de amenaza que para la población tiene el Ejército de la guerra civil, al tiempo que supondrá de por si un aumento de las dotaciones presupuestarias con lo que o bién se traducirá en un incremento de los impuestos para cubrir esa partida o bien en un detrimento de otros presupuestos como el de la enseñanza.

Los jovenes son los que más directamente se verán afectados en un primer momento por tal medida, forzando más que ahora la separación brutal de su lugar de residencia, de su trabajo o estudio.

La juventud obrera y estudiantil y sus organismos unitarios de vanguardia, deben levantar la exigencia de reducción del servicio militar a seis meses, con real aprendizaje del manejo de las armas, en contra del acuartelamiento, y por la instrucción militar en los propios lugares de residencia, que sea compatible con el trabajo y estudio de los jóvenes.

TRABAJADORES EN LUCHA

La segunda vuelta de las elecciones sindicales 1975.

Entre los días 10 y 25 del mes de Octubre se celebraron en Barcelona y provincia, las elecciones a presidentes, vicepresidentes y vocales de las Uniones de Trabajadores y Técnicos (UTT), lo que se ha dado en llamar la 2ª fase de las elecciones sindicales comenzadas en mayo-junio de este mismo año. La normativa electoral, era clara en los objetivos que perseguía el Gobierno y la CNS con estas elecciones, y mostraba hasta para los mas ciegos, las posibilidades que iba a brindar; entre otras cosas y refiriéndose a los candidatos, decía: "...no podrán presentarse a estas elecciones como candidatos todos aquellos trabajadores que hayan dado muestras -según criterio de la comisión electoral- de desacato y oposición a los principios fundamentales del Régimen y/o a sus instituciones"... "...tampoco lo podrán hacer los trabajadores despedidos o sentenciados por los tribunales..."

En otro orden de cosas, la normativa electoral, verdadero filtro de entrada, continuaba de forma agudizada las restricciones que ya en la 1ª fase, se habían puesto en práctica, tales como las equivalencias en candidatos según categorías, etc.

En Barcelona, tales restricciones provocaron en sectores como la Banca, que fracciones importantes de enlaces decidieran no participar en esta segunda fase, así sucedió en una asamblea de 300 enlaces del ramo, en la que se decidió no participar. Este acuerdo no se llevó a la práctica, pues los sectores mayoritarios prefirieron pese a todo ser consecuentes con la línea ya trazada en Junio. Lo mismo sucedió en la metalurgia, donde la vacilación aunque de forma minoritaria, cuajó pese a todo en una participacion en perfecto"orden democrático". Mundo Diario, verdadera tribuna de las candidaturas llamadas de"renovación", decía tras las elecciones de la agrupación del transporte del ramo del metal -donde se encuentran encuadradas fábricas de importancia como Seat, Pegaso, Motor Iberica etc-: "la democracia a nivel de base es ya un hecho -así lo reconocía ayer un mando sindical a un grupo de obreros que habían ido a la CNS a entregar su voto- el mismo funcionario sindical señalaba a continuación en su conversación con los trabajadores, que el pleno sindical señalaba a continuación en su conversación con los trabajadores que el pleno sindicalismo no se conseguirá hasta que los altos cargos sindicales no entren dentro del juego democrático y se marche hacia un sindicato de renovación...". Para este burócrata de la CNS, al igual -desgraciadamente- que para las fracciones de militantes obreros mayoritarias en los centros de trabajo(PSUC, PTE), el problema se reduce a que los "altos cargos sindicales se niegan a entrar en el juego democrático". Entonces se marchará hacia un "sindicato de renovación",

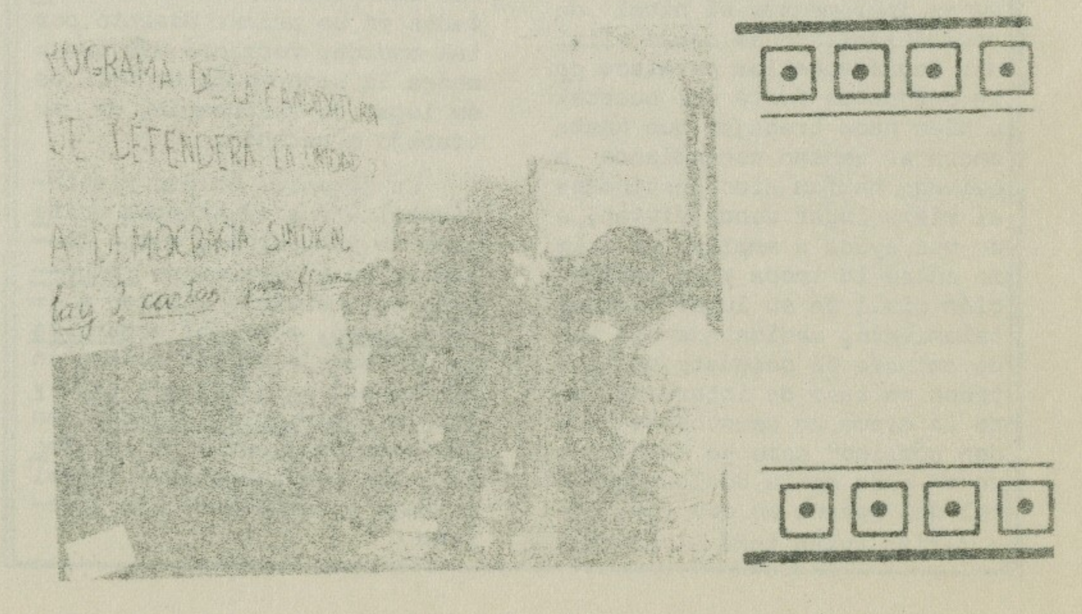
Para estos partidos, transformar la CNS es problema de convencer a los altos cargos, no es problema de estructuras de encuadramiento y de división como lo son las 48.403 agrupaciones existentes en el Estado, que a su vez son resultado de la división a que se ven sometidos los trabajadores: en cuatro categorias profesionales y tres tamaños de empresas según el número de plantilla. Su labor no consistirá en llamar y movilizar a las masas para destruir la burocrática CNS, si no en llevar a las masas a confiar y someterse a los burócratas para que transformen el Sindicato, manteniendo lo fundamental de sus estructuras de encuadramiento fascistas.

Es por esta razón por la que van a pasar a convocar y a convertir en centro dirigente de la "lucha", a las UTT y a la CNS.

Las reivindicaciones obreras, los verdaderos órganos representativos de los trabajadores: las asambleas y los comités elegidos, son sustituidos por las asambleas de enlaces en el Sindicato, por las plataformas que las UTT elaboran a través de encuestas que se encargan a repartir a los enlaces, y a esperar a próxima asamblea en sindicatos, donde se decidan 5 minutos de paro a pie de máquina. La experiencia más perfeccionada de tal juego antidemocrático la encontramos en el Bajo Llobregat, donde por cierto, Navales, el famoso dirigente de la huelga de Elsa, estuvo a punto de quedarse en las impugnaciones de la agrupación del vidrio. Este es el juego antidemocrático que nos promete el PSUC, ayudado por otros(PTE, OCEBR, MCE, etc), esto es a lo que se refiere cuando habla de pasar a "formas más abiertas". Este obstáculo para la lucha, ya no va a ser patrimonio de una zona "ejemplar" como lo es el Bajo Llobregat para el PSUC, sino que pretende extenderse en las próximas luchas, a todo el Estado español.

Muchos de los enlaces en la CNS, se están oponiendo a la realización de las asambleas en las fábricas y ramos, donde todos los trabajadores decidan las reivindicaciones y la forma de defenderlas. Así, no se preparan las condiciones que permitirán imponer la negociación directa con la Patronal en condiciones de fuerza favorables. Mediante comisiones con mandato imperativo elegidas en las asambleas. Poner este camino en pié exige que las asambleas no se subordinen en ningún momento, a través de los enlaces y jurados, a las exigencias de la CNS. Que los enlaces y jurados honrados abandonen ya los pasillos de la CNS, que dimitan y pasen a ocupar un puesto junto a sus compañeros en las asambleas.Las repercusiones de esta orientación se manifiestan con crudeza en la situación de CC.OO.

En ramos fundamentales -como la metalurgia- las comisiones obreras, han dejado de serlo, para convertirse en aparatos burocráticos, divididos y fragmentados. Ello es lógico cuando los luchadores que cada día se preguntan como conseguir las reivindicaciones, se les encierra en el marco de la CNS. Algunos partidos como el MCE y la OCEBR, que pese a vacilaciones de última hora han puesto toda la carne en el asador de la participación, pretenden justificar y compaginar las Comisiones Obreras, separando mecánicamente la lucha por las reivindicaciones, -de lo que se encargan los enlaces- de la preparación de lo que llaman Huelga General Política, tarea que corresponde a Comisiones Obreras, pero coordinada con los instrumentos de "unidad con otras fuerzas como la Asamblea de Catalunya". Bonito papel al que relegan a Comisiones Obreras estos compañeros, pese a sus válidos intentos por reunirlas, frente a la actitud de otros partidos como el PSUC y el PTE que las abandonan por completo a "un movimiento semiorganizado" del que sólo queda organizado el aparato de propaganda, manipulado burocráticamente. Estos compañeros debieran comprender que no se trata de reunir sólo a los que están por Comisiones -que ni eso hacen consecuentemente pues persisten en la división-, sino que el problema es el papel que éstas tienen en la lucha de los trabajadores por sus reivindicaciones más inmediatas,por



derrocar a la Dictadura. Y sólo = rompiendo con los obstáculos que impiden que CC.OO., sea el centro organizador y dirigente de la lucha, ñol, fábrica tras fábrica, ramo tras ramo.

El no afrontar consecuentemente= la lucha por construir un verdadero sindicato de clase independiente de la patronal y el Estado, unitario y democrático, contenido que nosotros los trotkystas formulamos como Central Unica de Trabajadores. La re-nuncia a ello que las direcciones = de estos partidos hacen al plantear la táctica del "copo", para la "renovación", es la renuncia a destruir el aparato fascista de la CNS, y = construir el Sindicato de clase que se precisa, a través de verdaderos= congresos de unificación sindical, de las CC.OO. delegados de Asambleas de luchadores y todas las tendencias sindicales en presencia.

Las trágicas consecuencias que = de este planteamiento se derivan, ya han hecho efecto en nuestra provincia y en puntos fundamentales del = Estado. El desarme político y organizativo con que se ha enfrentado a toda la campaña represiva del régimen, el movimiento obrero, es fiel= reflejo de ello. Concretamente y ante las penas de muerte, así como ante la ley Anti-terrorista, la impotencia de los enlaces, enfrentados= a una normativa "electoral" como la que al principio hemos descrito, = que les impedía definirse contra la legislación e instituciones del régimen sino querían verse borrados = de las candidaturas. Se limitaron a escribir una carta dirigida al Presidente de Gobierno, por la que se pedía clemencia para los "Sres. Garmendia y Otaegui", y suplicando no= se aplicase con ellos la"Ley del Talión, desaparecida de las sociedades civilizadas". Lo mismo sucedió en la asamblea de banca de 300 enlaces, amenazada por los burócratas = de suspenderse si se sacaba a colación el tema del "terrorismo". Paradójicamente y en plena campaña electoral, el 18 de Octubre, se cumplía el 4º Aniversario de la muerte a manos de las fuerzas represivas, del= obrero de SEAT, Antonio Ruiz Villalba, sólo una escueta esquela en algún periódico lo recordaba. En la = SEAT el que se realizase alguna acción ponía en cuestión la campaña electoral, así, el "Asamblea Obrera" de SEAT sólo reproducía la esquela.

Ahora y frente a la oleada de convenios que se avecinan -denunciado= el de SEAT, revisión de otros en = distintos ramos-, una oleada de encuestas y otros métodos burocráticos de confeccionar las plataformas reivindicativas, como las asambleas en el máximo respeto a la democracia obrera, obstáculos entre los que se encuentra de manera privilegiada la participación en la CNS, es posible llevar una labor consecuente en el camino de su reconstrucción de su = defensa y fortalecimiento. Esta es una tarea fundamental de los luchadores obreros, cara a hacer frente= a las exigencias de los próximos = combates, a la represión patronal y policial que en ellos va a desencadenarse.

Tareas a llevar a la práctica cotidiana, en la que la participación y todas las promesas de quienes la justifican mostrarán su verdadero = carácter: el de un obstáculo al movimiento obrero. ■ Corresponsal.

VIDA DEL PARTIDO

REUNION DEL COMITE CENTRAL

Durante el pasado mes de octubre se reunió nuestro Comité Central. Aparte de los = temas habituales de sus sesiones, referentes a la situación inmediata de la lucha de clases y la intervención de nuestro Partido en ella, tres de = los aspectos que allí se discutieron, y sobre los que se tomaron resoluciones son de gran importancia para nuestro Partido. Esta sección de nuestro = periódico, que con el título = de Vida del partido informará= de aquellos hechos importantes de la vida de la IV Internacional y de sus esfuerzos por convertirse en la internacional = revolucionaria de masas que el proletariado precisa; nos parece bueno informar de nuestro = último C.C. y de los avances = en este camino dados en él.

Se decidió abrir el periodo de preparación del III Congreso de la Liga Comunista. La importancia de un congreso es grande para todo Partido. En nuestro caso, y como partido = basado en la máxima democracia interna, el congreso es la instancia suprema de la vida partidaria. El congreso, constituido tras el debate llevado = centralizadamente en todas las organizaciones del partido, discute y resuelve todos los problemas importantes de la línea a llevar por el Partido. La = participación centralista democrática de todos los militantes en su preparación, en un = Partido comunista, permite la= intervención cohesionada de todos sus militantes y es la mejor garantía de que la línea = aprobada se ajuste a los intereses del proletariado y las = masas oprimidas.

En la temática que se aprobó y que resumimos a continuación se recogen los problemas= fundamentales del Partido en este momento:

En el terreno internacional, dos fueron las temáticas= que se decidieron abordar en el Congreso. De un lado el análisis de la nueva situación de la lucha de clases mundial y las tareas que plantea a la IV Internacional. Dentro de estas = discusiones sobre las tareas = que comporta a nuestra organización simpatizante, la lucha= porque la IV Internacional se transforme en la Internacional revolucionaria de masas que se precisa.

Por otra parte, y vista la importancia, que tras los acontecimientos del último año y = medio en Portugal, ha tomado = el país vecino para la lucha = internacional del proletariado, y en especial para la lucha contra la dictadura franquista, se decidió hacer un punto especial en el Congreso sobre este tema.

En el terreno estatal, dos fueron también los temas sobre los que se abrió el debate precongreso. Uno en torno a la radicalización de la Juventud y la intervención de nuestro partido en ella, en especial los problemas y tareas de cara a crear las Juventudes Revolucionarias; el otro sobre la táctica de construcción del partido en el presente periodo de agravación de la crisis de la Dictadura y ascenso del movimiento de masas, en especial los = objetivos y tareas que deben = marcarse un Partido, como el = nuestro, para convertirse en = un Partido con influencia de masas.

Un último punto que se encargó fue la preparación y discusión de emmiendas a los actuales estatutos provisionales, para que el Congreso pueda dar su aprobación definitiva. →



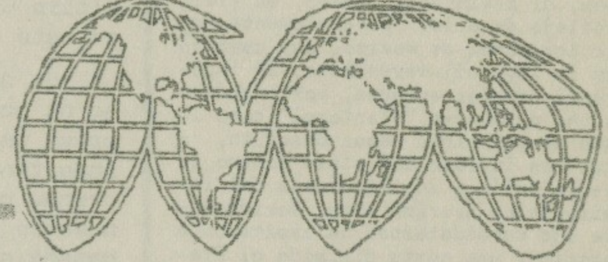
Además de la apertura del Congreso, y dentro de las discusiones para afrontar la actual situación del movimiento de masas, tuvieron especial importancia las discusiones sobre los temas del programa de acción que vamos a poner en primer plano en nuestra intervención, así como la forma de llevar las tareas de agitación y propaganda sobre ellos. En este capítulo, la mejor muestra de los avences realizados por el último C.C. fueron los referentes al periódico.

A este nivel se precisó más su función específica como la de "dar respuesta militante inmediata frente a todos los acontecimientos sociales y políticos". Pero, sobre todo, la discusión se desarrolló en torno a las medidas organizativas para convertir a COMBATE en el órgano que precisa nuestro Partido. Medidas encaminadas por un lado a aumentar la participación de todos los militantes del partido en COMBATE, tanto en su elaboración como en su difusión. En lo referente a su elaboración, por medio de corresponsales fijos y por colaboraciones de cualquier militante que crea tiene noticias importantes, se busca que realmente COMBATE sea el portavoz de los intereses de las masas oprimidas, y que sepa dar una visión marxista precisa sobre todos los hechos que están moldeando la conciencia del proletariado y masas oprimidas. Respecto la participación en el reparto se vio la necesidad de ir mucho más allá de la actual difusión y fortalecer la imprescindible participación en su financiación. Por otro lado dichas medidas iban encaminadas a asegurar su regularidad. Así se decidió a partir de principios de año darle una periodicidad rigurosa quincenal.

También es este apartado referente a la intervención del Partido en los próximos combates, tuvo importancia la discusión llevada en torno a las tácticas de Frente Unico a emplear y defender. En este sentido y tras valorar algunos aspectos sectarios de nuestra pasada intervención se resaltó la importancia de poner en el centro de toda nuestra táctica el trabajo por reconstruir y fortalecer las Comisiones Obreras y los Organismos Unitarios de otras capas.

sigue pg. 13

HORA MUNDIAL



LIBERTAD PARA LOS DISIDENTES SOVIETICOS

Sajarov, Físico Nuclear soviético y opositor a la burocracia ha sido galardonado con el premio Nobel de la Paz. Los académicos suecos han mostrado siempre gran celo en embellecer con el nobel de la paz, aquellas figuras que, en cada momento, favorecían mejor los intereses del imperialismo. Así, cuando los acuerdos de París, el imperialismo trataba de parar la ofensiva de las masas vietnamitas, Kissinger y Le Duc To fueron premios Nobel de la Paz. Por suerte, las masas vietnamitas hicieron, en mayo pasado, trizas estos acuerdos.

Hoy, cuando la lucha de las masas contra el sistema capitalista aumenta en occidente, cuando sectores mayoritarios de la clase obrera y de otras capas se orientan hacia el comunismo y el socialismo. Con el ensalzamiento de Sajarov, defensor de la democracia occidental y perseguido por la burocracia, pretenden favorecer las campañas anticomunistas de occidente, y debilitar su marcha hacia el comunismo.

Los Trotskystas, sin dejar de denunciar el caracter pro-imperialista de Sajarov, y el papel del premio Nobel concedido, estamos por la total libertad de expresión de los disidentes soviéticos. Y ello porque un régimen auténticamente revolucionario, defendería la libertad de prensa y de religión. Y ello sería una gran arma en manos de un estado revolucionario. En el terreno de la libre discusión política, las tontas ideas de SOLZENITZIN, y las reaccionarias de SAJAROV, no tendrían practicamente audiencia. La censura, como dice Sajarov, transforma ideas inocuas en potencialmente peligrosas. Por el contrario la libertad de prensa total favorecería la actividad de las masas y sería un arma contra la usurpación del Estado por una camarilla burocrática. Tal situación en un Estado Obrero debilitaría las campañas anticomunistas del imperialismo, y atraería a miles de obreros a la causa del comunismo revolucionario.

Por estas razones y, como dice Mendvedev, opositor soviético: "No puede suponerse que los capitalistas de EE.UU., Inglaterra o Alemania Occidental, tengan el menor interés en el rápido desarrollo de la democracia socialista en la URSS y en acelerar el ritmo del progreso social, económico y cultural de nuestro país".

Y continúa... "En realidad los más interesados en el desarrollo de una democracia auténticamente socialista en nuestro país son las fuerzas izquierdistas occidentales; en otras palabras: los partidos socialistas y comunistas, los intelectuales progresistas y los distintas organizaciones de izquierda". ■

Antonio de Mendoza.

ARGENTINA: 8 MILITANTES DEL P.S.T. ASESINADOS

8 Camaradas del Partido Socialista de los Trabajadores (PST) organización simpatizante de la IV Internacional han sido asesinados por gangsters fascistas.

Los cuerpos de cinco de nuestros camaradas se han encontrado, acribillados a balazos, en Berisso, en los alrededores de Buenos Aires, cerca de la fábrica PROPULSORA.

Los camaradas asesinados --Adriana Galdua, Anna Mª Lorenzo, Lidia Agostini, Hugo Friegerio y Roberto Loscertales-- habían militado en defensa de una huelga en la Propulsora. Estos asesinatos, son los últimos de una larga serie que, intentan aterrorizar a la clase obrera argentina y su vanguardia. La clase obrera argentina fortalecida por su reciente huelga general victoriosa sabrá, ciertamente, responder a los ataques desesperados de la extrema derecha: organizando la mas larga solidariad y autodefensa.

!Solidariad con el PST y todas las víctimas del terror fascista y de la represión!

!Por la autodefensa obrera ligada a los sindicatos contra las bandas armadas del capital! ■

La organizacion autonoma de los trabajadores, el campesinado y la tropa.

Un proceso se abre paso

Las últimas movilizaciones contra las medidas represivas, antidemocráticas y procapitalistas del gobierno y el "Consejo de la Revolución", han arrastrado a miles de obreros, jóvenes, campesinos y soldados. En Lisboa, Oporto, Evora, Braga, Alentejo... se han desencadenado acciones de decenas de miles de oprimidos. La prensa burguesa occidental no ha podido empequeñecer el volumen de estas movilizaciones y unánimemente ha señalado como promotores de estas acciones a las comisiones de trabajadores, de moradores, de campesinos, a la organización de base en los cuarteles "Soldados Unidos Vencerán".

Ello manifiesta que nos encontramos ante el desarrollo de un fenómeno importante: el surgimiento de organizaciones autónomas del proletariado y demás oprimidos, con mayor fuerza que en ningún otro momento tras el 25 de Abril.

Ya desde la caída de la dictadura salazarista, la clase obrera y oprimidos portugueses han pugando por dar pasos en su organización unitaria e independiente de la burguesía. Con entusiasmo se lanzaron a la tárea de poner en pie su propio sindicato. Contra las intentonas reaccionarias del 28 de Setiembre del 74 y el pasado 11 de Marzo, organismos autónomos de trabajadores y oprimidos surgieron de empresas, ramos, y zonas más importantes.

Hoy, cuando la reacción se lanza a la ofensiva, apoyándose en el sexto Gobierno Provisional, los trabajadores y oprimidos están dando pasos nuevamente en el terreno de la organización autónoma y unitaria. Sus sucesivas tentativas de avanzar por este terreno, son la expresión del deseo de unificar las propias filas y alzarse de forma independiente frente a la reacción. Son la expresión de una decidida voluntad de defender las conquistas ganadas en la acción, de resolver las necesidades que ninguno de los gobiernos instaurados tras el 25 de Abril ha satisfecho, de imponer frente a todos esos gobiernos el Gobierno de los oprimidos: el Gobierno Obrero y Campesino.

Serios obstáculos se le enfrentan

Frente a la enorme voluntad de lucha unitaria de los trabajadores y oprimidos, a su deseo de organizarse de modo independiente frente a la burguesía y su agente el MFA, ha contrastado y contrasta la actitud del Partido Comunista, el Partido Socialista y otras organizaciones de menor peso que alardean de revolucionarias.

El PC opuso desde el principio la Intersindical, que burocráticamente él controlaba, a otras formas de organización que el desarrollo y las exigencias de la lucha reclamaban. Cuando frente al golpe de Marzo surgieron organismos de autodefensa de masas, el PC pugnó por convertirlos en una estructura de encuadramiento al servicio del MFA. Tras enfrentarse a las Comisiones de Trabajadores que surgieron en algunos centros fabriles, pasó a apoyar el proyecto de "Asamblea Nacional Popular" que defendía un sector del MFA. Proyecto dirigido a encuadrar estos organismos, despojándolos de todo carácter independiente y democrático, pese a ello, por el temor a su desbordamiento por las masas, este proyecto fue relegado.

En el último periodo, presionada por sus militantes y los sectores en que se apoya, la dirección del PC no puede oponerse abiertamente a las Comisiones de Trabajadores. Interviene en ellas tratándolas de ligar al MFA y socavar su independencia frente a él. La utilización que el PCP ha hecho de su influencia en algunas Comisiones de Trabajadores, convirtiéndolas en vehículo de agresión a las libertades democráticas (caso República y Renaixença), redunda en contra del prestigio y avance de éstas, que deben desarrollarse luchando por la defensa y profundización de las libertades.

El PS ha manifestado siempre su pánico frente a las formas de autoorganización de las masas oprimidas. En su propaganda ha contrapuesto siempre a estas formas la democracia formal burguesa: el sufragio universal, la competencia entre partidos, la Asamblea Constituyente. En la práctica ha aceptado las versiones aguadas de democracia burguesa que ha impuesto el MFA, ha apoyado los ataques lanzados contra las libertades por el VI Gobierno Provisional. Por ello se niega a impulsar la organización de los trabajadores, en organismos que tendrían hoy como tarea de primer orden la lucha por la defensa de la democracia contra los ataques del VI Gobierno.

Ambos, el PC y el PS, están así facilitando los planes de la burguesía al oponerse en esta hora decisiva al desarrollo de la organización autónoma de los trabajadores para el combate contra la represión y por las libertades democráticas frente al VI Gobierno Provisional y la reacción, y como futuros órganos de poder de los proletarios y oprimidos.

El "Frente Unico Revolucionario", que comprende a las organizaciones de "extrema izquierda": FSP, LCI, LUAR, MES, PRP-BR, 1º de Mayo, y a la organización pequeñoburguesa radical "Movimiento Democrático Portugués", tiene un elevado peso en las Comisiones de Trabajadores, Moradores y en el movimiento de la tropa SUV. Peso que se ve favorecido por la actitud del PC y el PS. Este frente no constituye un frente único de organizaciones obreras, independiente de la burguesía y su representante el MFA. Está constituído sobre la

base del apoyo al documento de los sectores más radicales del MFA, oficiales del COPCON y la extinta 5ª división. Está dispuesto a apoyar un gobierno dominado por este sector del MFA Y busca la alianza pueblo-MFA, mediante "la creación de un frente que englobe a los partidos y otras organizaciones políticas revolucionarias, a los militantes revolucionarios, al MFA y los organismos autónomos de poder popular a los que se refiere el documento-guía de la alianza pueblo-MFA", como reza el punto 4 del texto sobre cuya base se constituyó el Frente.

Ello nos da la clave de su orientación respecto de las formas de autoorganización de masas: ponerlas a remolque del ala más radical del MFA, apoyar el proyecto de encuadramiento corporativista de los organismos independientes que propugna ese documento-guía. No vamos a repetir los extraordinarios servicios que ese ala radical del MFA ha prestado a la burguesía, cuando encabezaba con Vasco Goncalves el gobierno. Hoy sus servicios consisten en socavar la acción y organización independiente de las franjas más avanzadas del proletariado y oprimidos, reduciéndolas al papel de sostén de izquierda de la alianza pueblo-MFA. Para ello cuentan con la colaboración insustituíble del FUR.

El FUR se empeña en poner a comandantes y generales "izquierdistas" a la cabeza del proceso revolucionario, quiere que los trabajadores se limiten a exigir a esos oficiales que sean consecuentes con los documentos que escriben y realicen las cosas "positivas" que contienen. Un ejemplo en este sentido es la orientación de la organización SUV, impulsada por el Frente, que elevando un combate correcto contra los oficiales fascistas y reaccionarios no lo hace culminar en la exigencia del control democrático del Ejército por la tropa sinó que acaba apoyando al sector "progresista" del MFA, Disidencias con esta orientación se expresan ya en el seno de los SUV, así el Secretariado Regional de Lisboa afirmó recientemente: "El MFA en su conjunto ya ha demostrado, a lo largo de varios meses, que no puede ser una barrera ante el avance del fascismo. Que constituye hoy un instrumento al servicio de la reacción".

Esta orientación obstaculiza el desarrollo de la organización autónoma de los trabajadores, campesinos y soldados.

Pues una política de subordinación a la burguesía aunque sea a través del ala radical del MFA, se opone al desarrollo de las formas independientes de organización de masas.

Y esta orientación se complementa con una actitud hostil hacia otras formas de organización obrera. Despreciando a la Intersindical que agrupa a decenas de miles de trabajadores. Rechazando la unidad de acción con el Partido Socialista por la orientación proburguesa de su dirección.

Las Comisiones de Trabajadores, Moradores, Campesinos y Soldados, son hoy un embrión de formas de autoorganización de las masas que deben llegar a abarcar a decenas de miles de obreros y oprimidos.

Ni una excusa pueden oponer a la necesidad de su desarrollo el PC, el PS y demás organizaciones obreras. Deben desarrollar las formas de organización independiente de las masas, formar parte de ellas, hacer de ellas el Frente Unico del proletariado y el centro de la alianza de éste con el resto de oprimidos.

La condición para que los embriones actuales de organización independiente se desarrollen y lleguen a abarcar a la inmensa mayoría de oprimidos, está en su independencia política y orgánica de la burguesía, de su agente el MFA. Eso impulsará a organizarse, a participar en ellos, a miles y miles de obreros que quieren una organización propia, que están cansados de demagogos militares que hablan de revolución hoy y mañana toman una fábrica, cierran un periódico, ocupan una emisora. Los trabajadores estan cansados de los Otelo, Fabiao, Almeida,... de sus discursos, su teatro y sus actos antiobreros. La ruptura con el MFA a todos los niveles es una exigencia de primer orden para avanzar por el camino de la organización independiente.

El camino por donde avanzar se está mostrando en el trascurso de los actuales acontecimientos. En torno a los conflictos de los regimientos CICAP y RASP de Oporto, la desconfianza de la tropa y los trabajadores hacia el MFA y todas sus alas ha crecido y ha tomado cuerpo en el desarrollo de la organización democrática de la tropa, con el surgimiento de comisiones elegidas en las Asambleas de Unidad. La voluntad de avanzar por esa vía la expresa fielmente el comunicado de la reunión de 27 comisiones de unidad, cuando afirma "que se creen comisiones autónomas de soldados y marineros, democráticamente elegidas y que sean revocables total o

PORTUGAL NO DEBE SER EL CHILE DE EUROPA.

No es lo más importante, aunque se presenta en su apariencia, el asalto y destrucción de nuestra embajada en Portugal, realizada en un estado de anarquía y de caos en que se debate la nación hermana y que nadie más interesado que nosotros en que pueda ser restablecido en ellos el orden y la autoridad". Estas palabras de Franco, pronunciadas el 1º de Octubre en la Plaza de Oriente, no dejan dudas sobre el interés y actitud de la Dictadura en relación a los acontecimientos portugueses. Esa es la posición de los capitalistas ; la clase obrera y todos los oprimidos del Estado español, también están más interesados que nadie de que en Portugal se establezca un orden y una autoridad firmes. El firme orden de la clase obrera y el pueblo, sobre las cenizas del desorden y los excesos del gran capital y la reacción.

¡Solidaridad con el proletariado y el pueblo portugués en su lucha contra la reacción!

¡Ruptura del Pacto Ibérico!

Contra la utilización del territorio español como base y refugio de los reaccionarios portugueses. ¡Fuera del territorio de todo el Estado español las bases de adiestramiento y reclutamiento de mercenarios y fascistas al servicio de la contrarevolución portuguesa!.

¡Fuera la PIDE, la Legión Portuguesa, el Ejército de Liberación Portugués y el Movimiento Democrático de Liberación Portugués del territorio del Estado español!.

parcialmente en todo momento en plenarios de clase convocados para este efecto", "sin cualquier interferencia de elementos de otra clase", "que establezcan ligazones con los órganos de la voluntad popular".

Ese es el camino. El surgimiento de comisiones elegidas por las Asambleas de fábrica, cuartel, en los campos, que se coordinen. Ello supondría la creación de un poder proletario y popular, que apoyaría en la movilización y el armamento de las masas oprimidas estaría en condiciones de desbaratar las intentonas reaccionarias y organizar el asalto definitivo al poder burgués.

El desarrollo de estas formas de organización no se contrapone al fortalecimento de los sindicatos, antes bien, entre ambas se complementan. Contra las burdas demagogias de los dirigentes estlinistas y socialdemócratas, contra el sectarismo "izquierdista", hay que defender el papel de primer orden que la Intersindical tiene en el desarrollo de las formas superiores de organización de las masas. El ejemplo está en esa manifestación conjuntamente convocada por la Intersindical y Comisiones de Trabajadores del cinturón industrial de Lisboa, para el día 23 de Octubre para protestar por las medidas contra los trabajadores de radio Renascença.■

(viene de la pag.10)

Los aspectos organizativos también cobraron gran importancia. En esta última sesión del C.C. se vio la importancia de corregir algunos aspectos del funcionamiento y de los métodos de dirección internos para ponerlos a la altura de las exigencias planteadas a nuestro Partido. A este último nivel solo se pudieron tomar medidas inmediatas y se decidió seguir debatiendo sobre esta nueva problemática en otros Comités Centrales.

Las grandes posibilidades de crecimiento abiertas a nuestro partido, puesto de manifiesto en las últimas luchas, llevaron al Comité Central a adoptar nuevos criterios sobre reclutamiento. Hasta ahora, nuestro Partido exigía a los luchadores que se acercaban a él que entrasen en el Partido formados ya como comunistas, cuando el verdadero aprendizaje del comunismo solo se puede hacer a través de la militancia en el Partido. Ello impedía de forma sectaria que obreros y trabajadores que se acercaban a la Liga Comunista, entrasen en ella, entró claramente en crisis en un momento de posibilidades inmensas de crecimiento de nuestro Partido como el actual. El C.C. resolvió aplicar los criterios clásicos de: aceptación del Programa, cotización regular, venta del periódico y militancia en una de las organizaciones del Partido, añadiéndole la imprescindible clandestinidad, para que los obreros y trabajadores que se acercasen a la Liga Comunista entrasen en ella.■

José Martí.

(viene de la pag.14)

hara y retrasa por tanto la incipiente movilización en España en defensa de la independencia inmediata e incondicional retirada de las tropas españolas.

A su vez facilita la demagogia de Hassan II haciendo aparecer al F. Polisario como un aliado del imperialismo español y que tolera la presencia de fuerzas colonialistas en territorio africano dando base a todas las fobias panarabistas y panafricanas tras las cuales se han empezado a alinear desde Yaser Arafat hasta Hussein.

Ha sido sin duda esta actitud del F. Polisario de "colaboración" con España lo que ha ido inclinando la opinión del imperialismo hacia un relativo distanciamiento de su apoyo inicial a Marruecos.

Los problemas de la independencia saharauí no son fundamentalmente problemas técnicos-militares, de cantidad de hombres y material, sino principalmente poseer una dirección política capaz de aumentar la confianza de las masas saharauís en sus propias fuerzas y de crear alianzas entre estas y las masas árabes y marroquís, y el proletariado español.

Sólo una actitud consecuentemente independiente del F.Polisario respecto al colonialismo español y las pretensiones marroquís poniendo en primer lugar la retirada inmediata del Ejército español sentaría las bases para reforzar la misma exigencia por parte de las masas españolas haciendo insoportable la presencia de España un segundo mas, a su vez acumularía dificultades previsiblemente insuperables a los proyectos de Hassan que se vería privado en lo fundamental de la base "nacional" con que hoy encubre sus proyectos. Sólo sobre esta base los proyectos de Hassan podrían volverse en su contra y convertir la movilización de los 350.000 no en un respiro a su dominación sino en el inicio de su fin. La lucha de los saharauís sólo sacaría provecho de tal situación.

El F. Polisario con su actitud actual no hace sino profundizar su trayectoria anterior y sentar base para una recuperación de todas formas difícil del PUNS fantoche a sus expensas.

SOLIDARIDAD CON LA LUCHA DE LOS SAHARAUIS.

Cada día de dominación colonialista en el Norte de Africa acarrea mas penalidades para las masas. La juventud, obligada a formar parte del Ejército colonialista, arriesga y da su vida por unos intereses opuestos a los suyos. Los trabajadores deben cargar con la elevación de los gastos militares. La amenaza de una guerra abierta con Marruecos se abre paso a través de cada roce con ese país. Sólo a la Dictadura y los capitalistas les interesa mantener la dominación colonial, para disponer de un Ejército colonial preparado a saltar contra las masas de la península y garantizar la explotación de los fosfatos.

!Retirada inmediata de todas las tropas españolas del Sahara, Ceuta y Melilla!

La Dictadura franquista persiste en sus maniobras cara a mantener la dominación colonial sobre el Sahara. A través del fantoche-PUNS y del apoyo del F. Polisario, pretende llevar a cabo un "proceso descolonizador" que le permita garantizar lo fundamental de sus intereses, mediante la negativa del derecho de autodeterminación al pueblo saharauí.

!Independencia inmediata e incondicional para el Sahara!
!Devolución de Ceuta y Melilla a Marruecos!

Contra los pactos secretos entre los gobiernos de Marruecos España y Mauritania, realizados a espaldas de las masas saharauís y de sus propios paises: !Basta ya de diplomacia secreta! Publicación de todos los acuerdos y pactos secretos.■

J.Rocha



EL DICTAMEN DE LA HAYA, EL INFORME DE LA MISION DE LA ONU Y LA MARCHA DE HASSAN II

El dictamen del Tribunal Internacional de Justicia de La Haya, y el informe de la misión de la ONU cuyo fin esencial era arbitrar entre las apetencia españolas y marroquies sobre el Sahara tomando como base de partida el negligir los intereses y la actitud del principal implicado en el asunto: el pueblo saharaui, ha sentado las bases de ratificación de la decisión tomada en su momento por la Asamblea General de la ONU, es decir la realización de un referéndum bajo al supervisión y control del ejército franquista y la policia territorial, en suma la burla del derecho de los saharauis a decidir libremente su futuro, pues de qué libertad puede hablarse cuando el colonialismo español que ha reprimido duramente cual- manifestación nacional saharauí, que ha levantado y mantenido la farsa de la Asamblea General del Sahara, órgano títere del Gobierno español, es el encargado de "supervisar" tal proceso.

Por su parte Marruecos ha visto en la inevitable ambigüedad de la resolución de La Haya, una puerta abierta para mediante la convocatoria de la marcha sobre El Aaiun, dar una salida a las crecientes tensiones en el seno del país, al tiempo que permite a Hassan II una operación política de envergadura en cuanto a la neutralización de todas las fuerzas políticas del país. El apoyo prestado a esa iniciativa por todos los partidos incluidos la Unión Nacional de Fuerzas Populares, el Partido para el Progreso y el Socialismo (Partido Comunista), etc. y el hecho de que los primeros "alistados" hayan sido los pobres (la prensa burguesa calcula que existen en Marruecos 2.000.000 aproximadamente) son buenas pruebas de lo anterior.



!!INDEPEDENCIA PARA EL SAHARA!

LA MARCHA VERDE ACRECIENTA LOS TEMORES DE LA DICTADURA

Los distintos viajes y negociaciones que se han producido entre España y Marruecos a lo largo de estos últimos días, guardan estrecha relación con la debilidad y crisis interna de la burguesía española, que la enfermedad del Dictador ha recrudecido. En este marco, la Marcha de Hassan y sus hipotéticas consecuencias abriendo la posibilidad de una intervención del Ejército que agudizaría su crisis en el delicado momento en que la enfermedad del Dictador, ponía de relieve la enfermedad existente en todas las instituciones del franquismo, ha hecho que el franquismo sin renunciar a sus posiciones iniciales, se abriese nuevas puertas por donde salirse llegado el caso.

Tras los viajes de Solís Ruiz a Marruecos, Mulley Abdallah (hermano de Hassan) se ha apresurado en aclarar la disposición de su país de repartir el botin con el imperialismo español: "Marruecos ha ofrecido a España seguir explotando el 60% de los fosfatos del Sahara e incluso la concesión de bases militares por tiempo indefinido para proteger las islas Canarias, si el Gobierno de Madrid acepta la soberanía Marroquí sobre el Sahara". El carácter imperialista de la política de Hassan, totalmente ajena a las justas reivindicaciones nacionales de las masas marroquis se desvela crudamente al abandonar la reivindicacion de devolución inmediata de Ceuta y Melilla a Marruecos. El significado que tienen estas propuestas para el Gobierno espñaol, nos lo aclaró el mismo Solís Ruiz a su vuelta de Marruecos: "Hemos abierto una puerta que estaba cerrada", es decir sin variar los planes., Madrid teme que los enfrentamientos se puedan hacer insostenibles para su débil gobierno y se prepara una nueva salida por si fuese necesario.

El mismo imperialismo ha comprendido los temores de la Dictadura franquista y se ha apresurado a ofrecerle nuevas puertas por donde escapar llegado el caso. Así la O.N.U. con sus constantes llamamientos a "no caer en actitudes provocativas" quiere impedir los hipotéticos peligros que la "marcha verde" puede encerrar para la cohesión de los Ejércitos de ambos paises. No es descartable incluso la posibilidad que las tropas de la O.N.U., sustituyesen el papel de la Dictadura, si la situación se complicase hasta tal punto que fuese preferible perder las ventajas que le da su estatuto de Estado protector, que correr graves peligros. Esta es también una puerta que el imperialismo mundial ha abierto al imperialismo español.

Pero por muchas puertas abiertas, y mientras no haya un cambio importante en la situación, España sigue jugando la carta de un proceso de constitución de un gobierno títere de Madrid, controlando todo el proceso con su ejército directamente.

EL F.POLISARIO Y SU PAPEL EN LA LUCHA POR LA INDEPENDENCIA

En esta situación la actitud del F.Polisario está jugando un papel decisivo en acumular dificultades al objetivo que proclama de luchar por la independencia del Sahara. Su actitud respecto al papel de España ante la actual situación ("El F.Polisario defenderá la frontera del Sahara de la invasión marroquí de la misma forma que lo harán el resto de los saharauis. Pero confiamos en que España evite que nuestro territorio sea invadido") juega un papel de desmovilización evidente:

Por una parte ayuda a embellecer la posición del colonialismo español ante las masas de su propio país haciendo aparecer a quien ha estado ahogando en sangre a su pais como a un aliado en la "defensa de la patria". Aceptando la supervisión colonialista del Gobierno español y dejando con ello la puerta abierta a la creación de un gobierno con estrecha dependencia de Madrid.

Por otra parte contribuye a confundir a las masas españolas respecto al papel que el ejército franquista está jugando en el Sa

sigue en pag. 13